

Załącznik nr 3.3 do Regulaminu pracy KOP

**Lista sprawdzająca  
oceny przedsięwzięcia zgłoszonego do objęcia wsparciem**

w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”

**Inwestycja D1.1.1 „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej  
i innych podmiotów leczniczych”.**

Tytuł przedsięwzięcia	
Numer przedsięwzięcia	
Wnioskodawca	
Data wpłynięcia wniosku	
Wnioskowana kwota	
Imię i nazwisko oceniającego	

Data rozpoczęcia oceny	
Data zakończenia oceny	

<b>Weryfikacja</b>	
- dokonywana po raz pierwszy	<input type="checkbox"/>
- po wezwaniu do uzupełnienia	<input type="checkbox"/>
- w trybie ponownej oceny	<input type="checkbox"/>
- wniosku przez 3-go członka KOP	<input type="checkbox"/>

Kryteria oceniane pod kątem spełnienia ( <b>1- ocena pozytywna</b> ) albo niespełnienia danego kryterium ( <b>0-ocena negatywna</b> ) Warunkiem pozytywnej oceny jest spełnienie wszystkich kryteriów nr 1-17			
Kryteria wyboru przedsięwzięcia			
Lp.	Kryterium	Weryfikacja	Uzasadnienie
1.	Terminowość i forma złożonego wniosku		
2.	Podmiot uprawniony do złożenia wniosku		
3.	Spójność i kompletność informacji zawartych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem		
4.	Podpisanie dokumentacji przez osobę uprawnioną do reprezentacji wnioskodawcy		
5.	Posiadanie tożsamej z zakresem przedsięwzięcia opinii o celowości inwestycji „OCI”		
6.	Zakres przedmiotowy przedsięwzięcia		
7.	Zgodność z ramami czasowymi i planem rozwojowym		
8.	Brak podwójnego finansowania		
9.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans		
10.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne		

11.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy wsparcia i wykonalność finansowa przedsięwzięcia		
12.	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis		
13.	Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)		
14.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju – racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych		
15.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej		
16.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF		
17.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia		
Suma punktów w kryteriach 1-17			
Kryteria rankingujące			
18.	Udział liczby unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym spoza powiatu w liczbie wszystkich unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym u danego wnioskodawcy (kryterium dla OK II)		
19.	Posiadanie umowy z NFZ na świadczenia w zakresie Izby Przyjęć lub Szpitalnego		

	Oddziału Ratunkowego (kryterium dla OK II)		
20.	Posiadanie umowy z NFZ na świadczenia w zakresie anestezjologii i intensywnej terapii (kryterium dla OK II)		
21.	Posiadanie w ośrodku kardiologicznym następujących komórek organizacyjnych: a) OINK (4106) lub b) OITK (4080) zgodnie z Rejestrem Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (RWDPL) na dzień 31.12.2024 (kryterium dla OK II)		
22.	Stosunek liczby unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym przyjętych w poradni kardiologicznej do liczby unikatowych pacjentów hospitalizowanych z głównym rozpoznaniem kardiologicznym na oddziale kardiologicznym (kryterium dla OK II)		
23.	Udział liczby unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiologicznym i kardiochirurgicznym spoza województwa w liczbie wszystkich unikatowych pacjentów u danego wnioskodawcy (kryterium dla OK III)		
24.	Liczba unikatowych pacjentów hospitalizowanych na oddziale kardiochirurgicznym (kryterium dla OK III)		
25.	Liczba unikatowych pacjentów z głównym rozpoznaniem kardiologicznym przyjętych w poradni kardiologicznej i kardiochirurgicznej (kryterium dla OK III)		

26.	Stosunek liczby unikatowych pacjentów leczonych w rodzaju leczenie szpitalne w ramach programu KOS-Zawał w liczbie wszystkich wypisanych unikatowych pacjentów z zawałem mięśnia sercowego (kryterium dla OK II i OK III)		
27.	Posiadanie przez ośrodek statusu centrum doskonałości kardiologicznej zgodnie z definicją zawartą w ustawie KSK (kryterium dla OK II i OK III)		
<b>Suma punktów w kryteriach rankujących 18-27</b>			

Wniosek spełnia kryteria	Zaznaczyć właściwie:
kryteria nr 1-17	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
<b>Łączna liczba uzyskanych punktów przez Wnioskodawcę</b>	<b>Suma uzyskanych punktów</b>
kryteria nr 18-27	

Ocena przedsięwzięcia:	Zaznaczyć właściwie:
Propozycja przedsięwzięcia spełnia kryteria (ocena pozytywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia nie spełnia kryteriów (ocena negatywna)	<input type="checkbox"/>
Propozycja przedsięwzięcia zostaje zwrócona do Wnioskodawcy do uzupełnienia (do poprawy)	<input type="checkbox"/>

Wnioskodawca został zweryfikowany i oceniony pozytywnie\*/ negatywnie\* w Systemie ARACHNE zgodnie z Procedurą Ministerstwa Zdrowia.

\*zaznaczyć właściwie

**Decyzja oceniającego:** .....

**Imię i nazwisko oceniającego:** .....

**Data:** *Zgodnie z podpisem kwalifikowanym*

**Podpis:** *Zgodnie z podpisem kwalifikowanym*